

*Table ronde : « Consommateurs de la grande  
distribution aux circuits courts »*

**Des attentes et pratiques des mangeurs... à la  
redéfinition des systèmes agri-alimentaires**

*Claire Lamine, Ecodéveloppement, INRA Avignon*

# Thématiques, objets d'étude et notions

- 1. Les mangeurs bio intermittents
  - 2. Amap et systèmes alternatifs
  - 3. Transitions vers l'AB et la Protection Intégrée
  - 4. Effets de verrouillage et leviers de changement à l'échelle du système AA  
-> Théories des transitions
  - 5. Notion de système agri-alimentaire territorial
- 
- *Trajectoires de mangeurs*  
-> approche biographique, sociologie pragmatique
  - *Interactions Prod/conso, engagements*  
-> Sociologie de la consom
  - *Trajectoires de producteurs*  
-> approche biographique, sociologie « agricole »
  - Analyse sociohistorique
  - *Dynamiques collectives sur des territoires*
- 
- Changements des pratiques alimentaires prise (individuelle) et incertitude
  - Prise collective et partage d'incertitude en proximité
  - Changements (ou non) des pratiques agricoles (ESR)
  - Changements (ou non) du système AA
  - Prise collective et partage d'incertitude à échelle plus large/distance
-

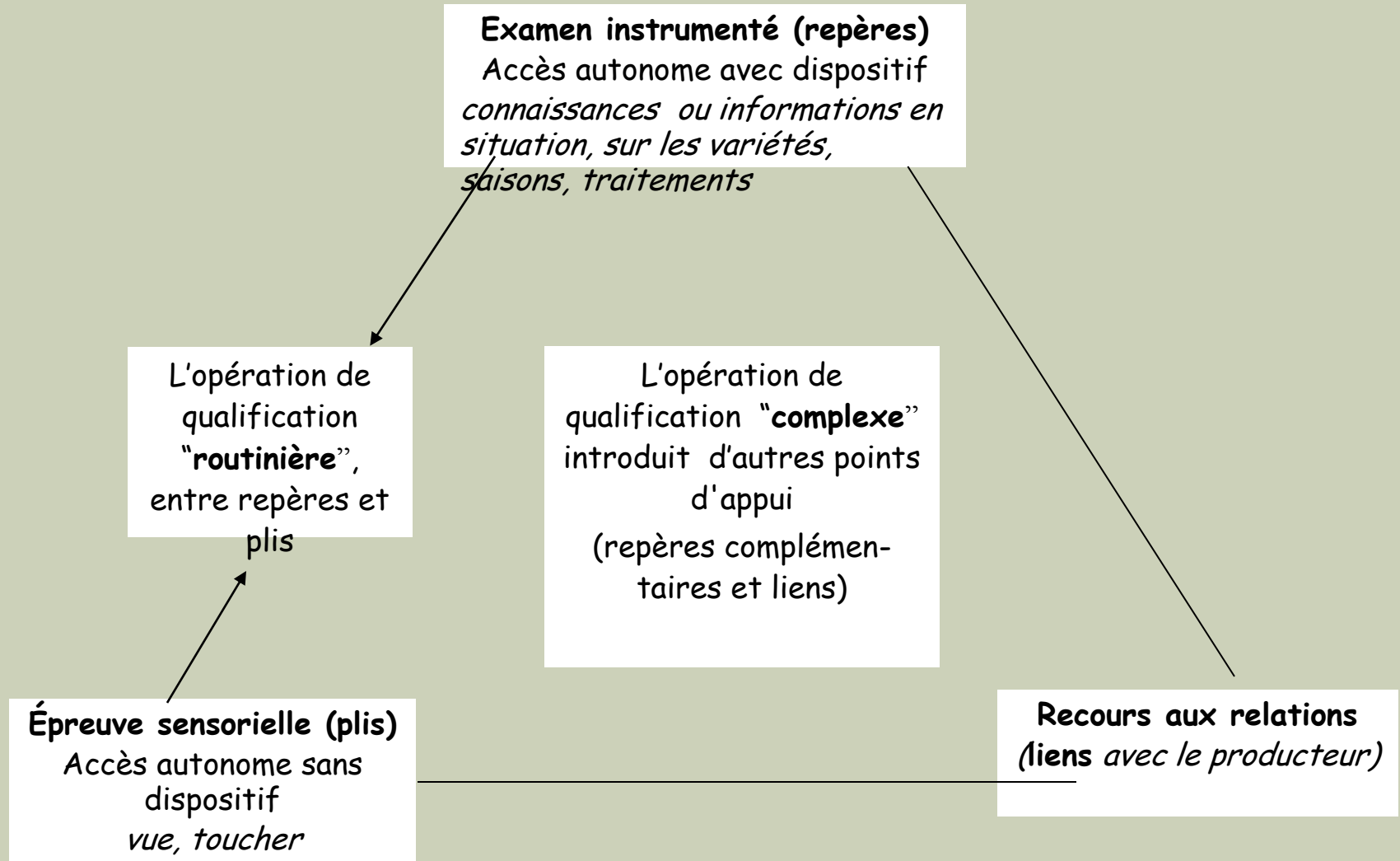
# 1. Trajectoires de mangeurs et évolution des pratiques alimentaires 3'03

- Un travail centré sur les mangeurs bio « intermittents » : pourquoi jonglent-ils entre bio et non bio, entre différents circuits
  
- Approche biographique
  - Conversion (puristes) vs. Inflexion (intermittents)
  - Facteurs décisifs de l'évolution vers la bio :
    - sur la longue durée : socialisation (pratiques familiales, sensibilité environnementale, lien au monde agricole et à des réseaux « alternatifs »)
    - plus événementiels : changement de cycle de vie, pb de santé, entrée amap etc.
  
- Changements de régime et pratiques
  - Rythme et degré d'adoption des différentes catégories de produits : exigences différentes de qualité et d'identification, usages différentiels
  - *délégation* au label (et/ou *implication* dans des systèmes alternatifs)
  
- Incertitude et prise en situation
  - Formes de souci dans le choix bio
  - la prise entre repères (dimension cognitive), plis (sensoriel) et liens (axiologique)

# Caractérisation des puristes et intermittents

	<i>puristes</i>	<i>intermittents</i>
<i>Trajectoires</i>	Conversion	Inflexion
<i>Pratiques</i>	Choix bio codifié et régulier	+/- irrégulier et ouvert à d'autres alternatives
<i>Lien au bio</i>	Délégation au label bio	Délégation partielle, implication dans d'autres systèmes
<i>Frontière du mangeable</i>	Bio / non bio	Forcé / non forcé

# Le choix des tomates : quand l'opération de qualification de routinière devient complexe (incertitude), le rééquilibrage des dimensions de la prise



## 2. Amap et systèmes alternatifs

L'essor des Amap : indice de changement des systèmes agro-alimentaires, phénomène élitiste, epsilon négligeable ?

-> se poser la question de ce que cela change pour les acteurs

Angles adoptés :

- Les changements de pratiques concrets (trajectoires P et C)
- Une redéfinition de l'échange marchand, fondé sur un partage d'incertitudes
- L'engagement des consommateurs, entre délégation et implication
- Ampleur et limites des objets et modes de négociation entre producteurs et consommateurs

# Un partage des incertitudes fondé sur l'acceptation des irrégularités

7'23

Limite l'incertitude pour le consommateur sur l'origine, la fraîcheur, le caractère sain des produits, contre un engagement d'achat régulier

Et pour le producteur: en termes d'écoulement, de temps passé, de trésorerie.

**Acceptation de l'irrégularité de la production** liée aux aléas (aléas climatiques, attaques d'insectes ou maladies des plantes par exemple).

Et **des irrégularités des produits** en taille et aspect (pas de calibrage, base du principe de standardisation des circuits conventionnels)

Le système est basé sur la prise en compte de l'irrégularité des produits et de la production et sur **l'échange de prévisibilité entre producteurs et consommateurs**

Plus que de supprimer toute incertitude, il permet aux producteurs et aux consommateurs de partager ensemble les incertitudes, et de les départager :

troquer des **incertitudes inacceptables** contre un ensemble fait de **certitudes nécessaires et suffisantes et d'incertitudes acceptables** (composition du panier)

-> construire une **prise collective**

# Une prise collective...

- Une transformation des rapports de pouvoir dans le système AA?
- une autre construction de la « filière du manger », reliant production, distribution, transformation culinaire, consommation (y compris conception du régime alimentaire), via des changements de pratiques coordonnés
- En opposition aux principes conventionnels de standardisation, distance
  
- reposant sur un partage négocié des incertitudes et une définition partagée des engagements et responsabilités réciproques
- Et concrètement sur un recadrage de la transaction sur la durée et à l'échelle collective
- une *re-qualification des consommateurs*, par opposition à la déqualification visée par le « corporate system »



# Une prise collective...

	<b>Événement enfant-santé</b>	<b>Consommer local</b>	<b>Engagement citoyen</b>	<b>Influence de proches</b>
<b>Engagement dans d'autres modes de consommation alternatifs</b>	Consommation bio antérieure	Le bio vient après le local	Le bio vient après les types de circuit	
<b>Implication dans l'Amap</b>	Plutôt dans la délégation	S'impliquent progressivement	Impliqués au départ	Varient entre délégation et implication

# Une prise collective... mais

Une prise qui a ses faiblesses : asymétries, exclusions, échec à surmonter les aléas

Effets de normalisation : qui doit définir ce qu'est la *bonne* alimentation ? La *bonne* agriculture ? Et le *bon* mode d'échange ? (risques de préemption par certaines catégories sociales)

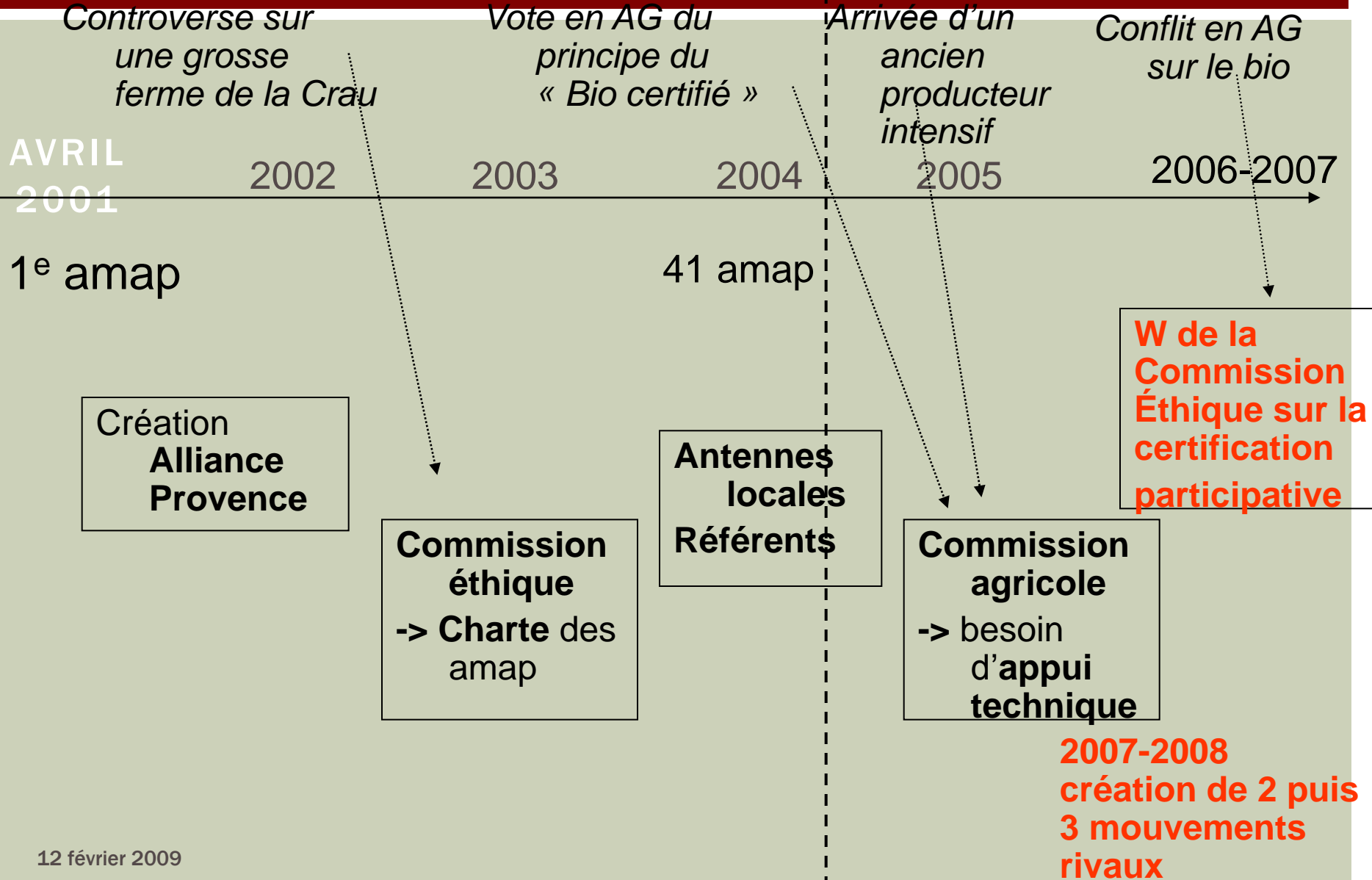
Cf les difficultés et conflits au sein des amap et des réseaux (dans le processus d'extension)

## Théorie du Treadmill of Production (Gould et al., 2004)

- les nouveaux secteurs d'activités générés par les réformes environnementales sont réintégrés dans l'engrenage de la production
- Par exemple, à côté des Amaps : apparition de nombreux systèmes « commerciaux » plus mainstream (grossistes, intermédiaires)
- Les producteurs se retrouvent-ils réintégrés dans l'engrenage (extension des surfaces, mécanisation/charge de w, dépendance aux intrants) ?

# Evolution du réseau Paca, depuis 2001

11'30

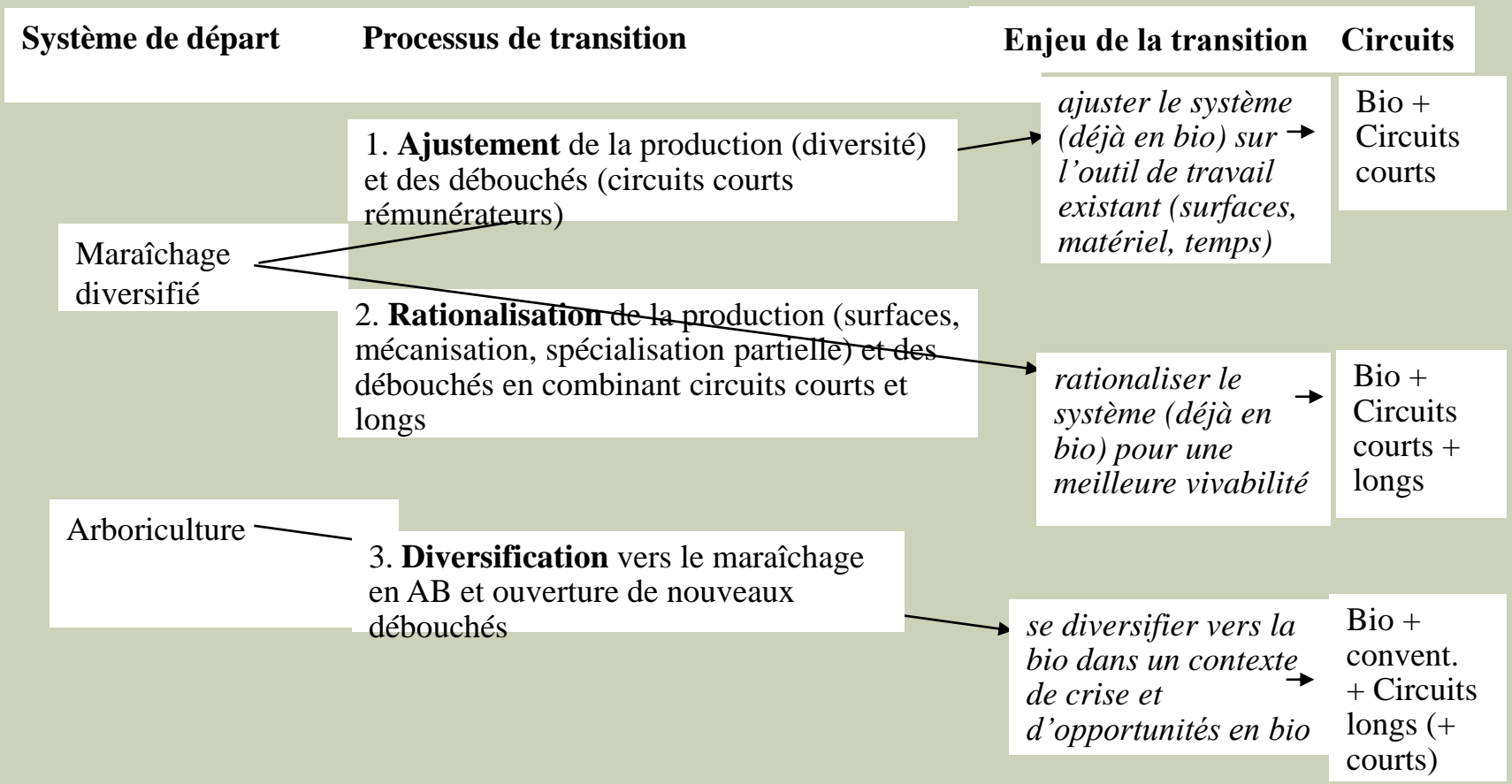


# 3. Trajectoires de producteurs

- **Approche biographique**
  - Importance des antécédents dans la conversion à l'AB/ transition PI
  - Échelle de temps : bien au-delà des 3 ans officiels pour la conversion AB
  - Articulation de l'ensemble des aspects de l'activité (technique/commercial/réseaux)
  
- **Analyse des changements de pratiques**
  
- **la combinaison de circuits (courts, et souvent courts et longs), de productions, voire de modes de production (bio et conventionnel) comme voie de viabilisation des exploitations**
  
- **rejoint attentes et parfois initiatives de la société civile**
  
- **lié au développement de nouveaux débouchés et structuration collective**

# Trajectoires de maraîchers et d'arboriculteurs vers l'AB : formes intermédiaires et combinaisons de circuits

14'12



# Prises individuelles et collectives chez les agribios

## ■ Prise individuelle

- Affronter l'incertitude propre au métier d'agriculteur autrement (régulations écologiques contre produits chimiques, parfois circuits courts contre circuits longs)

## ■ Prise collective et affrontement des incertitudes de marché

- Comment des producteurs se mettent ensemble pour composer des paniers, faire des expéditions, partager du matériel, des « chantiers » et des savoirs

## ■ Comment dépasser les verrous propres au système agro-alimentaire? (exemple critères de calibre et aspect visuel des fruits : comment le refus d'une palette de courgettes par un opérateur « classique » met en lumière un cumul d'incertitudes tout au long d'une filière...

## ■ Apport des analyses de la « path dependency » et des théories des transitions (Geels et Schot, 2007)

## 4. Verrouillages socio-techniques

### 1. *Un système agri-alimentaire façonné autour des intrants chimiques*

- Des trajectoires convergentes à tous les niveaux du système sociotechnique : innovations techniques, variétés/races, organisation du travail, équipement, filières, conseil, régulations
- Logique d'intensification de la modernisation agricole

### 2. *La marginalisation des alternatives*

- Lutte bio, AB, systèmes économes se développent dans des petits collectifs mais ne percolent pas vraiment

### 3. *Contre la bio, un verrouillage redoublé...*

- Dispositifs non adaptés : sélection variétale, produits de protection
- Circuits marchands tendant à fonctionner comme le reste (centrales d'achat)

# Verrouillage sociotechnique des trajectoires : le cas du blé

## La modernisation agricole

Insecticides de synthèse  
Régulateurs de croissance

Fongicides

Herbicides systémiques

Fertilisation :  
avancement et fractionnement

## Le tournant de l'intensification

Du curatif au systématique

changement des méthodes de fertilisation

Semis plus dense et précoce

## La résistance aux critiques

variétés rustiques

travaux sur les bas niveaux d'intrants

résistances aux fongicides

## La période de questionnement

prix bas

MAE

réseaux variétés rustiques / itk BI

bonnes pratiques agricoles

1970

1980

1985

1993-2006

Utilisation des pesticides en rattrapage

=> Utilisation des pesticides comme assurance

ponctué par des événements clés : Forum du blé, Club des Cent Quintaux, Blé conseil



# Marginalisation des alternatives

## Alternatives...

- les innovations en matière de protection (en particulier chimique) et la disponibilité des intrants ;
  - la sélection variétale ;
  - l'évolution des travaux de recherche sur les itinéraires techniques (notamment fertilisation azotée et pesticides) et de leur diffusion ;
  - l'évolution des stratégies d'exploitation (simplification, équipement matériel, agrandissement, spécialisation) ;
  - Le conseil, les stratégies des filières (standardisation) ;
  - les politiques publiques.
- techniques de lutte biologique ;
- variétés multi-résistantes ;
- travaux sur les itinéraires bas intrants et groupes d'agriculteurs pilotes
- stratégies alternatives (rotations, travail du sol, semis ou désherbage, diminution des tailles des parcelles)
- filières territoriales
- outils tels que les CTE ou MAE.

## 5. Déverrouillages? Prises individuelles et collectives

### 1. A l'échelle de l'exploitation (cf supra)

- Complémentarités entre productions
- Changements dans l'organisation du travail
- Commercialiser autrement ce qu'on produit autrement?
- Cas de trajectoires de res spécialisation et des formes mixtes

### 2. L'enjeu des collectifs

- Pour gérer l'équilibre entre diversification et spécialisation
- Expériences de mutualisation/péréquation

### 3. L'enjeu des territoires et système agri-alimentaire territorial

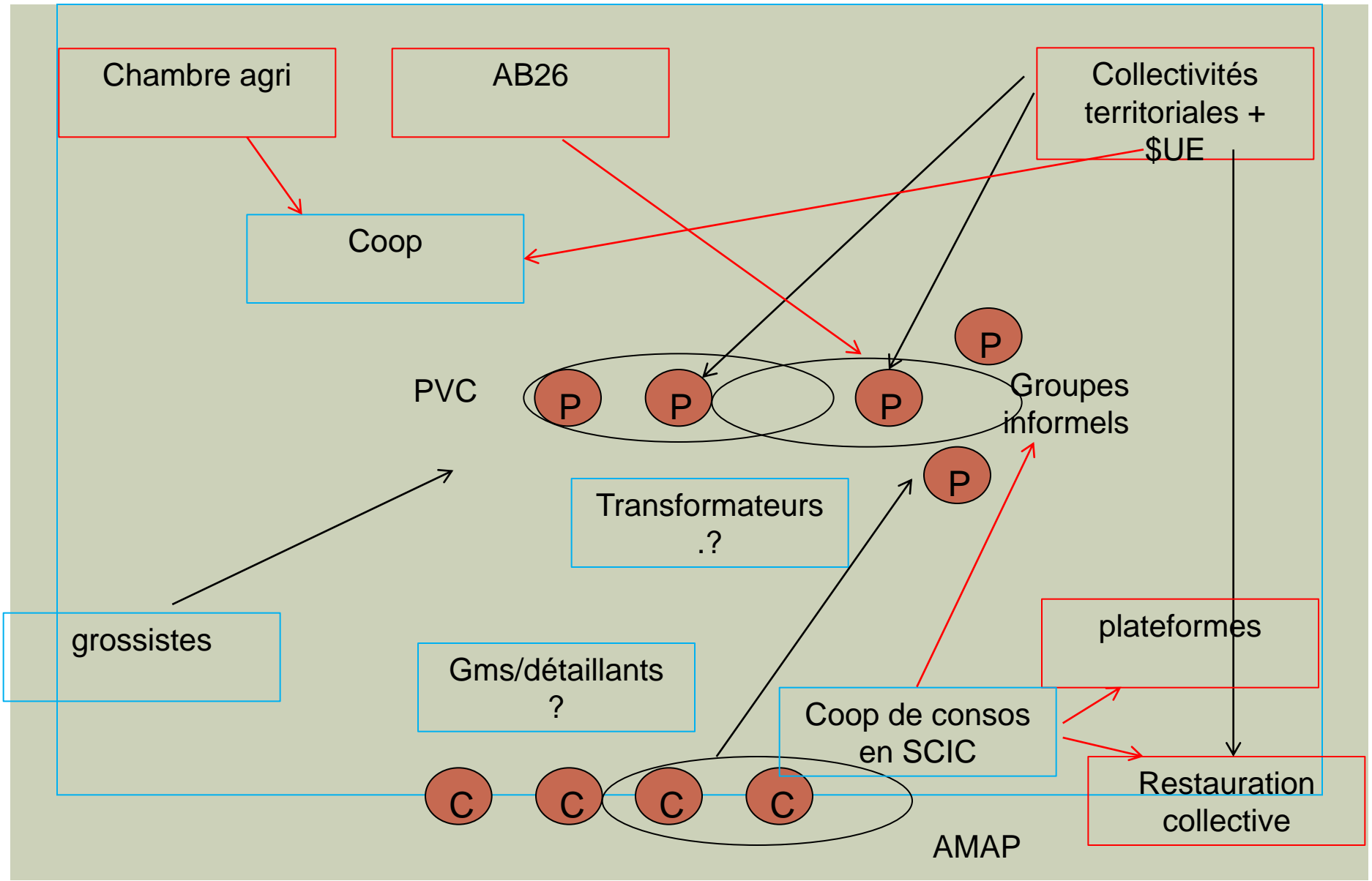
- La restauration collective : inventer des logistiques alternatives
- Liens avec les transformateurs et distributeurs, partage des responsabilités
- Rôle des politiques publiques et société civiles locales

## 5. La notion de système agri-alimentaire territorial

- *système agri-alimentaire territorial* : englobe les acteurs locaux des filières de production, de transformation, de distribution, mais aussi le conseil technique, la recherche éventuellement, les politiques publiques territoriales ou territorialisées, les consommateurs et la société civile.
- englobe donc, de fait, les différents dispositifs et réseaux mettant en relation production, commercialisation et consommation (circuits courts ET longs)
- les différents niveaux du système sociotechnique sont possibles à appréhender concrètement, même si ce système n'est pas clos sur un territoire.
- On essaie d'objectiver les phénomènes d'interdépendance, de verrouillage, ou encore d'émergence ou marginalisation des voies alternatives à partir d'analyses documentaires et d'enquêtes,
- Analyses rétrospective et des dynamiques en cours (ex vallée de la Drôme)
- -> ex analyse des tentatives de construction de modalités de coordination adaptées, à partir de différents types d'initiatives collectives, en matière de mise en marché des produits bio et locaux (alternatives ou classiques, agricoles ou société civile, soutenues par les politiques publiques ou non)

	Short description	Initiators	Type of coordination and commitment
<b>producers' collective shops</b>	Producers ran shops. Obligatory presence (egg., a half day every 2 weeks) <i>OF+NO</i>	Producers and, for the first one, a teacher in an alternative agricultural training system	<b>Collective crops planning (for vegetables)</b> <b>Direct access to consumers' expectations through the presence of producers in the shop</b>
<b>Amap</b>	CSA type box scheme <i>OF</i>	Consumers	<b>Reciprocal producer/consumer commitment (written long term contract, weekly encounter)</b>
<b>Cooperative</b>	New organic line for a big wholesaler <i>OF</i>	Cooperative and chamber of agricultura, with an organic wholesaler	<b>long food chains classical criteria of quality, no contract, part of the production might be refused when the market is saturated</b>
<b>Organic farmers group</b>	Collective expeditions to organic wholesalers <i>OF</i>	An experimented local <i>OF</i>	<b>Marketing adjustments according to producers' possibilities and surplus but classical criteria of quality</b>
<b>School procurement</b>	Informal producers' meetings organised by a local canteen <i>OF + NO</i>	School central kitchen	<b>Collective crops planning (producers + school), adjustment of quality criteria</b>
<b>local organic consumer cooperative procurement network</b>	Organisation of a network of local vegetables suppliers <i>OF</i>	The cooperative and its staff	<b>Collective crops planning (producers + cooperative staff), adjustment of quality criteria</b>

# Transitions du système agrialimentaire territorial



# conclusions

Apport des notions développées dans l'approche des transitions vers des modes de production et de consommation plus écologiques :

- prises individuelles (accompagnement des agris, combinaisons de systèmes)
- prises collectives (formes d'organisations collectives innovantes, à l'échelle des territoires)
- partage d'incertitude et des responsabilités dans la filière (ex plateformes)
- Tenir compte des différents niveaux de la « filière du manger » : régime alimentaire (RC, sensibilisation), production, distribution

Difficultés de passer des arguments sur la relocalisation de la production agricole et l'autonomie alimentaire à l'échelle territoriale, à la formulation d'un projet agri-alimentaire territorial

- Suppose de construire une vision politique partagée mais..
- ... les systèmes ne sont pas clos sur eux-mêmes (ni au niveau de la production/commercialisation ni au niveau de la consommation)
- ... manque de légitimité politique du lien entre la question agricole et la question alimentaire, celles-ci demeurant déconnectées dans les responsabilités et compétences politiques et institutionnelles