

# **La question agricole vis-à-vis de la question alimentaire au Brésil: une lecture basée sur l'expérience de participation aux politiques publiques**

**Renato S. Maluf**

**CPDA – Univers. Fed. Rurale de Rio de Janeiro  
Conseil National de Sécurité Alimentaire et  
Nutritionnelle (CONSEA)**

**Agricultures et alimentations dans un monde globalisé  
Le temps de la qualification 4 – les pays émergents  
Cerisy-la-Salle (France), Septembre 2011**

## Sommaire

1. « Plusieurs Brésils »
2. Le Brésil dans la crise alimentaire mondiale
3. La question agricole-rurale vis-à-vis de la question alimentaire contemporaine
4. Quelques remarques finales

## « Plusieurs Brésils »

### 1. Un grand pays à revenu moyen (riche et inégal)

- **Grand pays:** marché domestique (195 M. d'hab.); ressources naturelles (Expl. Agric= 329Mha; Disponib.= 106Mha); rôle régional-international
- **Hétérogénéité sociale** (e.g. coexistence de modèles agricoles; inégalités sociales élevées en milieu rural ⇔ propriété de la terre)
  - ✓ **Agriculture « patronale »** (l'agrobusiness): 500 mille exploitations (11% total; 68% surface agricole; 61% production)
  - ✓ **Agriculture familiale:** 4,5 millions exploitations (85% totale; 30% surface agricole; 38% production)

## « Plusieurs Brésils »

### 1. Un grand pays à revenu moyen (riche et inégal)

- Croissance économique avec des améliorations des conditions alimentaires et réduction de l'inégalité sociale

*Du « Faim Zéro » (2003) -> 3 repas par jour pour tous*

*au « Brésil sans Misère » (2011) -> faire sortir de la pauvreté extrême 16 millions de familles en 4 ans*

*1<sup>er</sup> Plan National de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (2012-2015): intersectoriel et participative (« réactif »)*

## « Plusieurs Brésils »

### 1. Un grand pays à revenu moyen (riche et inégal)

- Sécurité – insécurité alimentaire: de quoi parle-t-on?
  - ✓ Production (K-cal/hab): bien au-delà du minimum
  - ✓ Faim (anthropometrie): 4% pour les adults; 7,2 à 12,6% pour les enfants (5-9 ans)
  - ✓ Échelle Brésilienne d'Insécurité Alimentaire (Univ. Cornell): 30,2% domiciles se déclarent comme dans l'insécurité alimentaire (2009)
    - 18,7% légère (réduction de la qualité)
    - 6,5% modérée (réduction de la quantité)
    - 5% grave (ocurrence de la faim)
  - ✓ Surpoids + obésité: 74 M (37.9%); 5,6 M enfants; 6,8 M jeunes; 61,5 M adults

## « Plusieurs Brésils »

### 2. Ceux qui émergent

- Récupération du rôle de l'Etat (ex. politiques publiques actives en réponse aux crises récentes)
- Ampliation des politiques sociales: salaire-minimum; transferts de revenus; repas cantines scolaires, ..
- Intensification de l'appui à l'agriculture familiale: crédit; achat de produits alimentaires; accès à la terre-réforme agraire ?
- Reconnaissance des populations indigènes et des nouvelles identités sociales en milieu rural (« communautés et peuples traditionnels »)

## « Plusieurs Brésils »

### 3. Ce qui était toujours là

- La présence historique de la grande agriculture exportatrice (aussi liée au marché domestique)
  - ✓ Concentration foncière et pouvoir politique: racine historique de l'inégalité sociale; les batailles parlementaires et judiciaires sur la terre, les territoires et les forêts
  - ✓ Monoculture + mécanisation + intrants chimiques (plus grand consommateur d'intrants chimiques agricoles au monde)

# Le Brésil dans la crise alimentaire mondiale

## Trois éléments du contexte

1. Confluence de crises systémiques (*alimentaire, économique, énergétique et environnementale-climatique*)  
=> réponses systémiques et inter-reliées
2. La crise alimentaire a dévoilé des éléments critiques sous-jacentes à l'hausse des prix, qui remettent en question le système alimentaire mondiale
  - Commerce international, corporations transnationales, spéculation financière, gouvernance mondiale et multilatéralisme, modèle de production-consommation
3. Une ère de nourriture plus chère ?

*L'alimentation et, en conséquence, l'agriculture sont de retour au centre des débats*

## Le Brésil dans la crise alimentaire (cont.)

4. Les réponses brésiliennes à la crise alimentaire
  - Le renforcement des politiques sociales et d'investissements publiques: création d'emploi + préservation du pouvoir d'achat des familles à bas revenus
  - La rhétorique de l'agrobusiness: « le fournisseur du monde » , faire « plus du même »
  - Des impacts mitigés sur les prix intérieurs et le rôle de l'agriculture familiale: 70% des aliments consommés en moyenne; plus d'aliments = plus de mécanisation ?
  - Des perspectives divergentes, le débat sur l'agro écologie

# La question agricole-rurale vis-à-vis de la question alimentaire contemporaine

1. Dépasser des vues restreintes de la sécurité alimentaire (sous-produit de la production agricole; vaincre la faim et la pauvreté)
2. Adopter des références plus large de politiques publiques:
  - Droit à l'alimentation adéquate et saine
  - Souveraineté et sécurité alimentaire et nutritionnelle comme axes du développement (buts stratégiques)

# La question agricole-rurale (cont.)

## *Arguments*

*La question alimentaire contribue à la redéfinition ou actualisation de l'agenda agricole-rural*

*La promotion des modèles équitables et durables de production et d'accès à une alimentation adéquate permet de faire se rejoindre dynamisme économique et équité sociale (pas seulement en milieu rural)*

## La question agricole-rurale (cont.)

### 3. Quelques implications

- revisiter le développement + les rôles de l'Etat
- liaisons avec des stratégies anti-pauvreté/inégalités
- tâche multidimensionnelle ↔ actions et politiques intersectorielles (multidisciplinarité)

# Quelques remarques finales

*Question proposée: la différenciation et la segmentation des modes de production en agriculture au regard d'attendus planétaires (en particulier, la sécurité alimentaire mondiale)*

1. Mise à jour des agendas sectoriels (agricole-rurale)
  - Rétablir des politiques d'approvisionnement (modèles de production ⇔ accès à l'alimentation adéquate)
  - Intrants chimiques, pesticides, OGM's ...
  - Surpoids et obésité: les liens avec le modèle de production agroalimentaire

## Quelques remarques finales (cont.)

### 2. Le cadre institutionnel importe

➤ Requis: décision politique + cadre institutionnel permettant des politiques intersectorielles avec de la participation sociale

*Coordination intra-gouvernementale (horizontale – verticale) + espaces publics pour la participation sociale*

### 3. Politiques non-agricoles pour le milieu rural

## Quelques remarques finales (cont.)

### 4. Perspectives (défis) pour les agricultures familiales

- Valoriser les rôles multiples de l'agriculture familiale: production diversifiée; biodiversité; territoire ...
- La coexistence des modèles d'agriculture: interactions et conflits; impacts sociaux et environnementaux des grands exploitations; régulation publique (agro carburants; préservation des forêts; intrants chimiques)
- Le contrôle des semences et les OGM: le « soja brésilien » (Monsanto) et le haricot transgénique (Embrapa)